



心理資本對愛國心與軍隊適應之相關性研究— 以志願役新兵為例

The Effects of Psychological Capital and Patriotism in Coping Process —The Case of Military Recruits

陳心懿 Angela Shin-yih Chen¹

邊明道 Min-Dau Bian²

劉致偉 Chih-Wei Liu³

摘要

人力資源方面攸關著軍隊組織體質優劣，更是影響建軍成敗的關鍵因素。台灣兵役制度預計在民國 103 年底全面推動募兵制，加速國軍建構現代化、專業化國防精銳勁旅。愛國心是一種無形的精神戰力且深耕於每一位軍人心中，更是戰爭決勝關鍵因素之一。本研究將探討個體於新兵訓練之情境下，其愛國心、心理資本及適應之間的關係，此外，亦將心理資本作為本研究之中介變項，探究其與愛國心及適應之間的中介效果。本研究共針對 583 位 101-3 梯志願役新兵進行問卷調查，得有效問卷共 500 份，有效問卷回收率為 85.76 %。藉由結構方程模式進行資料處理，其研究結果顯示：(1)愛國心對心理資本具有顯著的正向關係；(2)心理資本對適應具有顯著的正向關係；(3)愛國心對適應具有顯著的正向關係；(4)心理資本對愛國心與適應具有部分中介之效果。

關鍵字：愛國心、心理資本、適應

Abstract

With the consideration to the long-term development requirement, the ROC military forces have formulated a plan to transform the current compulsory service system to all voluntary forces. Modern warfare emphasizes concentration of effectiveness, rather than concentration of large troops. And the human resource program focuses on human quality rather than quantity to create a highly professional military force. Furthermore, human quality has been regarded as a critical asset. By doing so, it is expected to build a streamlined, quality, and capable military force as well as a sophisticated, sharp, and smart modern defense organization.

Keywords: Patriotism, Psychological capital, Coping.

¹ 國立台北大學企業管理學系助理教授(聯絡地址：104 臺北市中山區民生東路三段 67 號，聯絡電話：02-86741111 轉 67739，E-mail: angela.ntpu@gmail.com)。

² 國防大學政戰學院新聞學系助理教授(聯絡地址：112 台北市北投區中央北路二段 70 號，聯絡電話：02-28832300，E-mail: mdbian@gmail.com)。

³ 國防大學政戰學院新聞學系研究生(聯絡電話：0982-530778，E-mail: ju3302@hotmail.com)。

壹、緒論

一、研究背景與動機

人力資源方面攸關著軍隊組織體質優劣，更是影響建軍成敗的關鍵因素。人，才是戰爭的決定因素。今天台灣能在艱困環境中持續維持經濟穩定成長，除人民勤奮認真之外，國軍的勤訓精練，堅守崗位，守護及保衛國家安全，亦是主要因素。「使人各得其所長」，人是戰爭中最活躍的因素，為戰爭中的決定關鍵，沒有人就無法進行戰爭，同樣，沒有人就無法取得戰爭的勝利。隨著兩岸關係自民國 97 年政府推動兩岸和平交流後，已逐漸緩和，但不表示我國可以輕忽自我防衛力量的建立。國防是國家安全最重要的防線之一，透過國防政策建立一支「小而精、小而強、小而巧」固若磐石的軍事力量，做為國家有力的軍事後盾（國防報告書，民 100），而唯有不斷招攬優質人力，方能符合軍事戰略的規劃與兵力結構的需求。

本研究動機一，愛國心之表現為個人對國家之愛與忠誠 (Archard, 1999; Berns, 1997, & Vincent, 1992)，必要時甚至願意為國家犧牲 (Berns, 1997)。同時，更是一種無形的精神戰力且深耕於每一位軍人心中。研究動機二，在志願役新兵的正向心理狀態，也就是近年來所探討的心理資本。軍人藉由心理資本的強化來達成自我實現，維護國家安全為己任，甚至犧牲個人的寶貴生命而在所不惜 (Rustow, 1967)。在特殊情境中對待任務、工作表現和成功的一種正向狀態，促使個體實施正向行動，並產生良好的行為表現，信心、樂觀、希望及韌性，是個體取得成就之主要動機 (陳桂蘭，民 97)。研究動機三，立法院預算中心報告指出，志願士兵入營服役期滿後，超過五成不願留營，續營比率，從 97 年 27.20%，提高至 100 年 33.55%，但仍有逾五到六成流失率。志願役從社會各階層來到軍中，在入伍前個人背景及家庭背景上即有所差異；入伍後必須面對高度嚴密的軍事團體生活，當團體要求與自我意識之間產生矛盾或反抗時，個人壓力便因而產生，適應不良之狀況應運而生 (蔡文珮、李選、盧成皆，民 85)。因此服役過程中產生的不適，及後續引發的情緒困擾，都是值得重視的問題。研究動機四，愛國心是一個古老又常新的話題。愛國心之議題已漸漸為各界所重視，但卻較少研究加以驗證。而軍人適應部隊環境要比人生中任何階段需克服更多問題，因此軍人是疾病的易感受體 (Solano, Battisti, Coda, & Stanisci, 1993)，而這些潛在或現存的生活壓力容易引發身心問題 (Berenbaum & Connelly, 1993)。孫敏華 (民 90) 以 3,098 位軍人為研究對象，探討軍人適應問題，結果發現服役三個月內者的壓力感受明顯大過於服役一年半以上者；對軍中及家庭壓力感受上，士兵皆大於士官。故本研究依據現存理論之缺乏，進行愛國心與適應之相關研究，而心理資本對組織成員的滿意度與工作績效有顯著相關性 (Luthans, Youssef, & Avolio, 2007; Luthans, Avey, Avolio, & Peterson, 2010)，仍有尚未受到關注之處。而心理資本並非全然先天優勢，透過後天訓練，將心理資本擴大而對環境產生調適。目前國內較少實證研究驗證愛國心、心理資本與適應之間的相關性。因此，本研究針對愛國心、心理資本與適應三者關係作探討。

貳、文獻探討

一、「愛國心」對「心理資本」之關係

Gage (1964)愛國心研究中，針對了160位海軍入伍新兵做問卷調查，進行愛國心分析。結果發現藉由國家意識及可能犧牲的軍事訓練使新兵可以提高其個體之愛國心，而愛國心越高，能使新兵訓練達成越高。將情境放在志願役新兵受訓階段，愛國心越高的人，在完成任務自我效能的信念也會有所增強，甚至為國家奉獻。希望自己達成任務，在面對不確定的未來學習韌性，能夠以樂觀積極的態度去挑戰自我。Rustow (1967)認為軍人藉由愛國的信念來強化自我實現，增加軍隊的團體自覺，而摒除因私利所引發的猜疑與仇恨，進而維護國家安全為己任，甚至犧牲個人的寶貴生命而在所不惜。Lakhani 與 Fugita (1993)研究中指出，軍人的愛國心透過訓練，訓練期程至少4至12個月，個體可以擁有正向心理效果。Schatz 等人 (1999)愛國心研究中，針對美國一所大學中的291位師生實施問卷調查，結果顯示具有愛國心的人，積極在行動中表現在唱國歌或參與慶祝國慶日，並且正向支持國家的政策及改革來表達自己對國家的忠誠。Huntington (2002)認為軍隊必須培養軍人對國家的認同感，當軍人產生對國家的認同感，不但有助於刺激個人對國家產生效忠的義務感，同時也會在個人「自我說服」中達成「自我實現」。Dvir, Eden, Avolio, 與 Shamir (2002)研究中，問卷樣本包括54位軍事領導人及90位直接相關的部屬，和724位間接相關的部屬。結果發現領導人內在的愛國情操、道德價值觀及自我實現對於直接關係的部屬產生積極的影響，甚至激發、提振士氣的效果，遠大於間接相關的部屬。Rothi, Evantia 與 Xenia (2005)愛國心研究中，針對102位倫敦大學學生實施問卷施測，研究結果發現學生堅定自己對國家的信念，為國家的政策實際行動，不容批評。並且以積極的心態，表達對國家熱愛。故根據以上文獻顯示愛國心的確有助於增加心理資本，所以本研究提出如下的假設：

假說 1：愛國心對於心理資本具有正向之關係。

二、「心理資本」對「適應」之關係

Wright (2003)正向心理研究中指出，積極的情緒，包括喜悅、興趣、知足及幸福，使個體變得更加積極主動，有效的解決問題，對環境比較容易產生適應。透過正向心理所提供幸福或快樂的動力，個人能夠促進人際間交往或增強心理與生理健康。張國榮 (民 94)針對182位軍人實施問卷調查，研究結果發現，若個人以消極的因應方式，責備抱怨或想離開部隊環境，容易對軍中適應產生不適之狀況。Avey, Hughes, Norman 與 Luthans (2008)以便利抽樣方式，針對341位成年人施測問卷，進行正向的心理資本研究，研究中發現有較高心理資本的人，較能夠對抗消極的態度，並且在工作表現上有良好表現。遇到問題時，能夠以正向心理對工作持續努力、克服逆境，產生較高的績效。Avey, Luthans 與 Jensen (2009)心理資本研究中指出，對於員工的壓力適應研究。針對了416位從事各種不同工作的成人實施問卷調查，藉由測量心理資本的程度進行分析。結果發現員工的心理資本越高，對於個體所產生的壓力程度會變小，而產生離職的狀況也會有負向的關係。將情境放在志

願役新兵受訓階段，有正面的心理資本比較能夠對陌生環境產生抗壓性、克服訓練困難，不輕易放棄訓練或選擇逃避，能夠努力去實現目標。鄭博真與吳禹鵠 (民 101) 心理資本研究指出心理資本越佳，其工作表現越佳，以 300 位特教教師為研究對象，進行心理資本與工作表現量表施測。發現心理資本有助於工作表現的提升，並且在任教意願方面，意願非常強烈的教師心理資本顯著優於強烈、普通及意願不強者。而教師的心理資本較佳，會使其非常願意從事特教工作。將情境放在志願役身上，志願役新兵希望主動參與部隊訓練，有完成任務的信心。並自我設定目標進而提升自己工作表現，面對環境艱苦、有效因應。在適應的研究上，對於集體生活的對象為主，例如軍人及學生，軍人是以集體生活為主的組織，基層部隊裡的成員，由於被分發到相同單位而生活一起，他們過去是互不相識，透過部隊訓練來適應環境，且凝聚團隊意識及向心力，為的就是部隊任務能夠順利遂行。故根據以上文獻顯示心理資本的確有助於適應，所以本研究提出如下的假設：

假說 2：心理資本對於適應具有正向之關係。

三、「愛國心」對「適應」之關係

Faris (1995) 的愛國心研究中指出，一般民眾加入軍中的動機，愛國心是關鍵之一。針對 30 位美軍採取 30 分鐘的一對一深入訪談去探討，結果顯示愛國心在美軍的心中仍然占了很大的比例去促使他們從軍意願。而其中一位訪談者談到愛國心深耕在心中，在部隊的基礎訓練去影響到你個人的生涯規劃，學會軍事技能及深愛自己國家。且另一位訪談者也提到愛國心是一個正確的目標，能夠讓我去調適自己，適應環境克服困難，為國家奉獻自我。愛國心都在每個人的心中，當你看到國旗飄揚時，心中的那驕傲油然而生。在陌生的環境中調適自我，進而突破困境。Dekker, Malova 與 Hoogendoorn (2003) 針對 567 位學生實施愛國心施測，研究發現需擁有較積極認同感，會選擇改變現況、突破困境。並主動去認知相關特點，對待自己的國家和同胞國民。這促使他們的國家和人民去發展積極信念，同時也透過這些信念發展對國家的感覺。當這些人認同國家，他們將繼續努力，以積極態度去參與，繼續支持國家政策，從而加強自己對國家的積極情緒。這些情緒和信念可導致民族自豪感，為個人將繼續努力且朝著積極的自我認同。Blank 與 Schmidt (2003) 針對 18 歲含以上、396 位西德和 175 位東德公民實施愛國心研究，從心理學的角度看民族主義和愛國主義，顯示德國人有較高的民族優越感，整體上有積極的情感，面對環境艱苦，容易產生調適。Huddy, Stanley, Charles 與 Gallya (2005) 研究中，針對 1,549 位成年人透過電訪採用隨機撥號、實訪問卷調查，結果發現在 911 事件之後民眾對恐怖主義的威脅，所產生的焦慮感更廣泛，藉由國家安全或政策支持，促使美國人對恐怖威脅的焦慮降低，例如在美國本土遭到報復性襲擊的民眾，預期威脅的提升，而支持布希總統處理恐怖危機。換而言之，藉由增強愛國心及相關政策的配合，能降低害怕、恐懼或擔心的負面情緒，進而達到自我調適。Ebadi, Ahmad, Ghanei, 與 Kazemnejad (2009) 研究中針對北伊朗西部的德黑蘭及醫療中心 20 位就診病患實施訪談，發現長期受芥子氣災難的伊朗人而產生慢性疾病及併發症，但透過愛國心，一個信念精神或存在本質，促使他們適應這種病痛。其中一位

訪者表示愛國心體現了他們的信念，為了保護他們，受傷是一個值得犧牲，而信念也幫助他們適應自己的病情。故根據以上文獻顯示愛國心的確有助於適應，所以本研究提出如下的假設：

假說 3：愛國心對於適應具有正向之關係。

四、「心理資本」對「愛國心」與「適應」之關係

Richard, Robert 與 Marsha (1977)從軍動機研究中指出，探討新兵入伍的決定。針對了 455 位入伍新兵的動機及態度做問卷調查，結果發現新兵對祖國的認同越高，對於個體自我達成關係越高，也越能克服環境困難。Pratto 與 Lemieux (2001)針對美國移民的現況研究，發現移民者被作為一個象徵性的威脅美國文化和價值觀，作為移民的主導語言不是英語，而是他們的價值觀，強調家庭和傳統主義的重要性，並非個人主義。以愛國主義或其他規範增強移民者的心理狀態，理解他人的偏見及包容態度，進而適應美國文化與社會互動。Mummendey, Andreas 與 Rupert (2001)研究中針對在德國和英國的 381 位學生實施愛國心施測，結果發現人們喜歡對自己所屬的群體，傾向積極地思考。個體認同自己身為國家的一員，並嘗試積極地評價自己所屬於的國家，結果顯示德國以民族自豪為榮，且為自己國家而驕傲。Karasawa (2002)研究中探討在日本公民的愛國心及對國家態度，包含政治和意識形態的態度方面，研究中區分 385 位非學生樣本組和 586 位學生樣本組。結果發現日本人有較強烈的民族主義和國際主義，並擁有其優越性的信仰及韌性，且以實現國家認同之形式為其最優先的目標。而對國家的態度是更加根深柢固於文化上。Julie, Heather 與 Craig (2007)針對亞利桑那州立大學的 194 位大學生填寫調查問卷，在 911 事件後的情緒狀態，發現學生有焦慮且適應不良的狀況，包括拒絕，行為脫序等情緒反應。其中有幾位學生指出，藉由愛國意識及學校輔導，來自我調適。將情境放在志願役新兵受訓階段，有正面的愛國心能夠對個體產生足夠信心來達到成功結果，亦能夠對於自我目標有所認知，達成目標以致成功，且在面對問題或挑戰仍然能夠持續下去。最後個人對於任何事物，能以正向方式對待，顯示心理資本越高對陌生環境產生抗壓性、克服訓練困難。故根據以上文獻顯示心理資本的確有助於提升愛國心與適應之相關性，所以本研究提出如下的假設：

假說 4：心理資本對於愛國心與適應具有中介之效果。

參、研究方法

一、研究架構與假說

本研究之研究架構包含三大變項，分別為：「愛國心」、「心理資本」以及「適應」。首先，本研究先探討個體於新兵入伍訓練受訓之情境下，其本身所擁有的愛國心與心理資本之間的關係。其次，納入適應加以探究，即除了探討個體之愛國心以及心理資本對於適應之間的關係之外，亦探究個體本身所擁有的愛國心與其所表現的適應之程度，應受心理資本之中介效果的影響。研究架構如圖 3-1 所示。

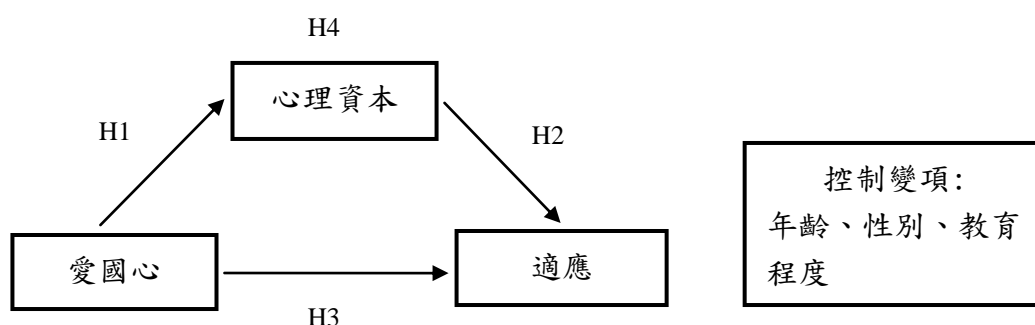


圖 3-1 研究架構圖

根據本研究之研究目的與相關文獻探討之推論，本研究欲驗證之假說如下：根據本研究之研究目的與相關文獻探討之推論，本研究欲驗證之假說如下：

假說 1：愛國心對於心理資本具有正向之關係。

假說 2：心理資本對於適應具有正向之關係。

假說 3：愛國心對於適應具有正向之關係。

假說 4：心理資本對於愛國心與適應具有中介之效果。

二、研究對象

目前全台新兵訓練中心以成功嶺為中部地區最大訓練中心，包含全台唯一接訓女性志願役新兵單位且 101-3 梯志願役新兵訓練完全由成功嶺單位負責。因此本研究以成功嶺新兵訓練之 101-3 梯志願役新兵為抽樣樣本。加上研究者曾於新兵訓練中心服務，故採用「立意抽樣」模式發放問卷。

三、研究工具

(一)、愛國心 (Patriotism)

本研究根據 Kosterman 與 Feshbac (1989)將愛國心定義為：係指個人在民族的熱愛及自豪的程度。採用 Huddy 與 Khatib (2007)所發展之愛國心量表，用以測量個人愛國心之

狀況（原文研究對象為大學生，依題項改成軍事情境）。其中，量表主要分為：民族認同性愛國心「對我而言，身為這個國家的國民是很重要」4題、象徵性愛國心「當看見國旗在天空飛揚時，我的感覺很好」2題、建設性愛國心「大家應該認真工作讓國家走向一個正確的方向」4題以及盲目性愛國心「我支持國家的領導人，即便我不同意他們的作為」7題。題項共計 17 題，計分方式採用 Likert 五點量表法，由「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」至「非常同意」，分別給予 1-5 分衡量。

（二）、心理資本 (Psychological Capital, PsyCap)

本研究根據 Luthans 等人 (2007)將心理資本定義為：係指個人正向的心理發展狀態。並同樣採用 Luthans, Avolio, Avey 與 Norman (2007)所發展之心理資本量表，用以測量個人心理資本的狀況（原文研究對象為大學生，依題項改成軍事情境）。其中，量表主要分為：信心「我自信能分析一個長期的問題並找到解決的方案」6題、樂觀「當受訓上遇到狀況不確定時，我會往好的方向預期」6題、希望「即使訓練、任務繁重，我也能理出頭緒一一克服」6題以及韌性「在目前的受訓課程，我能同時處理許多事情」6題。題項共計 24 題，計分方式採用 Likert 五點量表法，由「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」至「非常同意」，分別給予 1-5 分衡量。

（三）、適應 (Coping)

本研究根據 Kohn (1996)將適應定義為構成一致性因應的能力，從而減少痛苦；或者在最壞的情況，而不是惡化它。並採用 Kohn, O'Brien-Wood, Pickering 與 Decicco (2003)所發展之適應量表，用以測量個人適應的狀況（原文研究對象為一般民眾，依題項改成軍事情境）。其中，題目如「我與同班的班兵意見分歧時仍可保持鎮靜」。題項共計 30 題，計分方式採用 Likert 六點量表法，由「非常不同意」、「不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「同意」至「非常同意」，分別給予 1-6 分衡量。

四、調查實施與分析方式

在進行問卷前測前，本研究為了提高問卷表面效度，邀請 9 位 101-2 梯志願役新兵於 101 年 8 月 24 日進行問卷焦點團體施測，以針對問卷內容之題意不清部分做進一步修正。於問卷正式發放前，本研究欲先檢測愛國心、心理資本及適應構面之量表，題項共計 77 題。前測對象為 101-2 梯志願役新兵，受訓單位為台中成功嶺新兵訓練中心，透過班長邀請有意願之志願役新兵實施問卷前測，共取得 50 份有效問卷。研究者並於 2012 年 11 月 2 日至 2012 年 11 月 6 日，與新訓單位幹部連繫且協助施測，親自完成正式問卷之發放及回收。問卷填答之獎勵為一份精美禮品，以提升問卷品質及回收率。本研究共針對 583 位 101-3 梯志願役新兵進行問卷調查（男兵 500 份、女兵 83 份）。此外，剔除無效問卷之後，得到有效問卷共 500 份，有效問卷回收率為 85.76 %。

五、資料分析法

本研究首先以問卷調查法進行資料之蒐集，再以人工方式將資料編碼與處理，接著採用 SPSS V18.0 版與 AMOS 18.0 版統計分析軟體進行資料之分析。其中，所使用的資料分析法包含：敘述性統計分析、相關分析、內部一致性分析、驗證性因素分析及結構方程模式分析。本研究之變項有：愛國心、心理資本及適應。並用此建立結構方程模式，檢定變項之間的路徑係數是否顯著，藉此驗證研究假說。本研究 SEM 之模式架構如圖 3-2 所示。

本研究參酌 Baron 與 Kenny (1986)之驗證分析來探討中介效果條件。當以結構方程式來檢驗，下列四個條件皆成立時，中介效果才會存在，條件說明如下：

條件一：自變項對中介變項應有顯著影響。

條件二：中介變項對依變項應有顯著影響。

條件三：自變項對依變項應有顯著影響。

條件四：且自變項與中介變項一起對依變項進行結構方程式分析時，該 β 值必須比條件三之 β 值小；此時檢查自變項對依變項若無顯著影響，則此效果為完全中介 (full mediation)。倘若自變項對依變項仍有顯著影響，則此情形為部分中介效果 (partial mediation)。

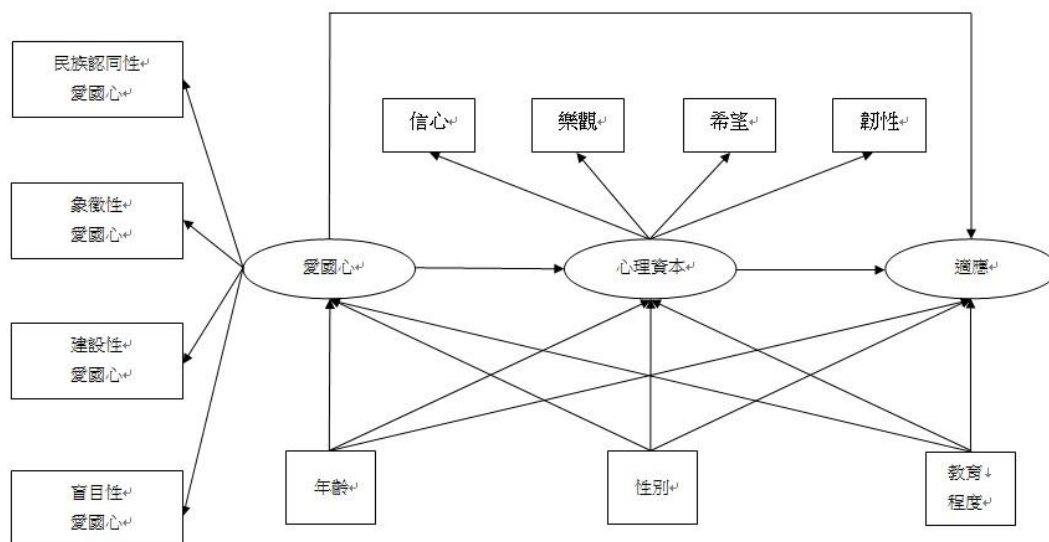


圖 3-2 SEM 模式架構圖

肆、資料分析

一、敘述性統計分析

表 4-1 敘述性統計表

變項	人數	百分比	變項	人數	百分比
1.年齡			3.教育程度		
18 歲	269	53.8	高職	341	68.2
19 歲	117	23.4	高中	107	21.4
20 歲	47	9.4	專科	8	1.6
21 歲	13	2.6	四技	6	1.2
22 歲	22	4.4	大學	37	7.4
23 歲	28	5.6	遺漏值	1	0.2
24 歲以上	4	0.8	總合	500	100
遺漏值	0	0			
總合	500	100			
2.性別					
男	450	90			
女	50	10			
遺漏值	0	0			
總合	500	100			

註：n=500

如表 4-1 所示，將針對本研究之研究對象的基本資料作描述，其包括受測者之年齡、性別以及教育程度。

本研究共抽樣有效樣本 500 位在成功嶺接受入伍訓練之志願役新兵，其基本資料如下。首先，於年齡方面，18 歲者共計 269 人（佔 53.8 %）；19 歲者共計 117 人（佔 23.4 %）；20 歲者共計 47 人（佔 9.4 %）；21 歲者共計 13 人（佔 2.6 %）；22 歲者共計 22 人（佔 4.4 %）；23 歲者共計 28 人（佔 5.6 %）；24 歲以上者則為 4 人（佔 0.8 %）。研究樣本多集中在 18 至 19 歲共計 386 人（佔 77.2 %），為社會中尚未履行兵役義務之男子、同齡之女子。

其次，為性別方面，男性共計 450 人（佔 90.0 %）；女性則為 50 人（佔 10.0 %）。最後，教育程度方面，高職學歷者共計 341 人（佔 68.2 %）；高中學歷者共計 107 人（佔 21.4 %）；專科學歷者共計 8 人（佔 1.6 %）；四技學歷者共計 6 人（佔 1.2 %）；大學學歷者則為 37 人（佔 7.4 %）及 1 人未填答。其中，樣本以台灣教育情況來看，一般高中、職畢業之社會青年合計 448 人（佔 89.6 %）為佔大多數，與國軍招募志願士兵學歷門檻符合。

二、研究變項相關分析

表 4-2 研究變項之平均數、標準差、相關係數與 Cronbach's α 係數表

變數 ^o	M ^o	SD ^o	1 ^o	2 ^o	3 ^o	4 ^o	5 ^o	6 ^o
1. 年齡 (年) ^o	0.77	0.42						
2. 性別 ^o	0.90	0.30	.05 ^o					
3. 教育程度 ^o	0.90	0.31	.73** ^o	.07 ^o				
4. 愛國心 ^o	3.58	0.50	.06 ^o	.08 ^o	.02 ^o	(.87) ^o		
5. 心理資本 ^o	3.79	0.55	.08 ^o	.08 ^o	.07 ^o	.54** ^o	(.95) ^o	
6. 適應 ^o	4.83	0.63	.00 ^o	.10* ^o	-.01 ^o	.41** ^o	.68** ^o	(.94) ^o

註：n=500；*為 $p < .05$ ；**為 $p < .01$ ；***為 $p < .001$ ；()內數值為信度。^o

本研究採用皮爾森相關分析，探究各研究變項之間的相關性。如表 4-2 所示，為各研究變項之平均數、標準差、相關係數與 Cronbach's α 之分析結果。平均數與標準差分析如下，年齡平均數為 0.77，標準差為 0.42。性別平均數為 0.90，標準差為 0.30。教育程度平均數為 0.90，標準差為 0.31。愛國心平均數為 3.58，標準差為 0.50。心理資本平均數為 3.79，標準差為 0.55。適應平均數為 4.83，標準差為 0.63。

由相關係數矩陣顯示，愛國心與心理資本之間呈現顯著的正相關 ($r = .54, p < .01$)，與適應之間呈現顯著的正相關 ($r = .41, p < .01$)。而心理資本與適應之間亦呈現顯著的正相關 ($r = .68, p < .01$)。此外，各研究變項之 Cronbach's α 值在愛國心 Cronbach's α 為 .87；心理資本 Cronbach's α 值為 .95；適應 Cronbach's α 值為 .94，以上變項皆達建議值 0.7 以上 (Nunnally & Berstein, 1994)，顯示本研究各變項之間具有良好的穩定性與一致性。

三、研究變項驗證性因素分析

表 4-3 驗證性因素分析表

	Model fit indices ^o								
	χ^2 ^o	df ^o	χ^2/df ^o	RMSEA ^o	CFI ^o	NFI ^o	IFI ^o	TLI ^o	GFI ^o
愛國心 (構面縮簡) ^o	8.07 ^o	2 ^o	4.03 ^o	.078 ^o	.990 ^o	.987 ^o	.990 ^o	.970 ^o	.992 ^o
心理資本 (構面縮簡) ^o	3.04 ^o	2 ^o	1.52 ^o	.032 ^o	.999 ^o	.998 ^o	.999 ^o	.998 ^o	.997 ^o
愛國心-心理資本-適應 ^o	130.25 ^o	26 ^o	5.01 ^o	.090 ^o	.958 ^o	.949 ^o	.958 ^o	.942 ^o	.942 ^o

RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; NFI = Normed Fit Index; IFI =

Incremental Fit Index; TLI = Taker-Lewis Index (NNFI); GFI = Goodness of Fit Index.^o

本研究採用驗證性因素分析，探究各研究變項測量結果。如表 4-3 所示，為各研究變項之分析結果。起初，愛國心（總題項 17 題）納入分析，但數值未達標準($\chi^2/df = 4.26$ 、 $RMSEA = .081$ 、 $CFI = .898$ 、 $NFI = .872$ 、 $IFI = .899$ 、 $TLI = .877$ 、 $GFI = .888$ ，由上數據得知，大部分數值不符相關配適指標)。依據學者 Bagozzi 與 Edwards (1998) 採用構面縮減來降低模型的複雜性並建立更穩定的估計參數。因此，在未刪除任何題項之情況下，愛國心構面縮減模型之配適指標分別為 $\chi^2/df = 4.03$ 、 $RMSEA = .078$ 、 $CFI = .990$ 、 $NFI = .987$ 、 $IFI = .990$ 、 $TLI = .970$ 、 $GFI = .992$ ，除 χ^2/df 亦超過 3 之外，其他指標皆達其統計標準，顯示模型與資料之間的配適度尚可接受 (Joreskog & Sorbom, 1993)。

其次，心理資本(總題項 24 題)納入分析，但數值未達標準($\chi^2/df = 6.27$ 、 $RMSEA = .103$ 、 $CFI = .820$ 、 $NFI = .793$ 、 $IFI = .820$ 、 $TLI = .799$ 、 $GFI = .818$ ，由上數據得知，大部分數值不符相關配適指標)，採用構面縮減。因此，在未刪除任何題項之情況下，心理資本構面縮減模型之配適指標分別為 $\chi^2/df = 1.52$ 、 $RMSEA = .032$ 、 $CFI = .999$ 、 $NFI = .998$ 、 $IFI = .999$ 、 $TLI = .998$ 、 $GFI = .997$ ，所有指標皆達其統計標準，顯示模型與資料之間的配適度較佳。

最後，愛國心、心理資本與適應模型之配適指標分別為 $\chi^2/df = 5.01$ 、 $RMSEA = .090$ 、 $CFI = .958$ 、 $NFI = .949$ 、 $IFI = .958$ 、 $TLI = .942$ 、 $GFI = .942$ ，除 χ^2/df 亦超過 3 以及 $RMSEA$ 超過 .08 外，其他指標皆達其統計標準，顯示模型與資料之間的配適度尚可接受。

四、心理資本對愛國心與適應之中介路徑分析

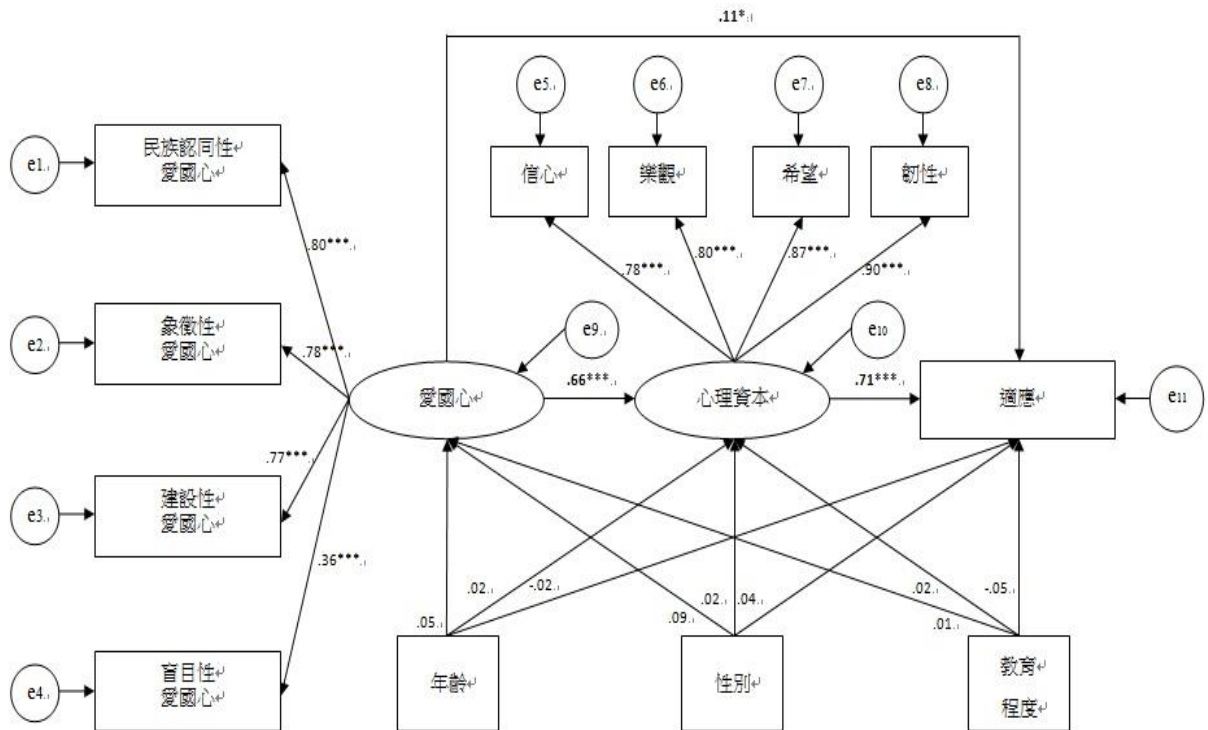


圖 4-1 SEM 中介模式路徑圖

表 4-4 理論模式之中介路徑係數表

假設	路徑關係	路徑係數 ^a
H1	愛國心 → 心理資本	.66*** ^a
H2	心理資本 → 適應	.71*** ^a
H3	愛國心 → 適應	.54*** ^a
H4	愛國心+心理資本 → 適應	.11* ^a

註：n=500；*為 $p < .05$ ；***為 $p < .001$ ^a

為了瞭解研究變項之間的中介關係，並用以驗證研究假說之成立與否，本研究將利用 SEM 分析結果的理論模式來進行各研究變項之間路徑係數之推估。如圖 4-1 所示，首先，愛國心構面對於心理資本構面具有顯著的正向關係 ($\beta = .66, p < .001$)，故假說一成立。其次，心理資本構面對於適應具有顯著的正向關係 ($\beta = .71, p < .001$)，故假說二成立。再者，愛國心構面對於適應亦具有顯著的正向關係 ($\beta = .54, p < .001$)，故假說三成立。最後在模型加入了心理資本構面為中介變項，結果驗證愛國心構面透過心理資本構面對於適應具有間接效果與直接效果的存在。由上述可知，愛國心構面對於適應 ($\beta = .54, p < .001$) 下降 ($\beta = .11, p < .05$)，但仍維持顯著的關係，顯示此模型為部分中介模型 (Baron & Kenny, 1986)，故假說四成立。此外，本研究亦將路徑係數推估之結果進行整理，如表 4-4 所示

伍、討論、結論與建議

一、研究討論

首先，本研究先探討個體於新兵入伍訓練受訓之情境下，其本身所擁有之愛國心與心理資本之間的關係。其次，納入適應加以探究，即除了探討個體之愛國心以及心理資本對於適應之間的關係之外，亦探究當個體因擁有愛國心而得以擁有較高的心理資本時，將有助於其提升於適應之程度，也就是說，個體本身所擁有之愛國心與其所感受到的適應之程度，應受心理資本之中介效果的影響。經由實證分析後，本研究之研究假說與分析結果整理如表 5-1。

表 5-1 研究假說與分析結果表

	研究假說 ^a	驗證結果 ^a
假說 1	愛國心對於心理資本具有正向之關係。 ^a	成立 ^a
假說 2	心理資本對於適應具有正向之關係。 ^a	成立 ^a
假說 3	愛國心對於適應具有正向之關係。 ^a	成立 ^a
假說 4	心理資本對於愛國心與適應具有中介之效果。 ^a	部分成立 ^a

綜合各項之實證結果可得知，愛國心對於心理資本具有正向的預測效果，而愛國心以及心理資本對於適應亦具有正向的預測效果，並且，心理資本對於國心與適應之間具有部份之中介效果的存在。因此，本研究根據以上所述之實證結果分別進行說明，其說明如下：

(一)、愛國心對於心理資本之關係

本研究根據結構方程模式之分析結果發現，愛國心對於心理資本具有顯著的正向關係，故假說 1 成立。而此項研究結果與過去研究中無直接證據驗證兩者之間關係，本研究提供新知識，即於 Gage (1964)之研究結果顯示，新兵之愛國心對於自己達成任務，在面對不確定的未來學習韌性，能夠以樂觀積極的態度去挑戰自我。並且愛國心透過適當訓練 (Lakhani & Fugita, 1993)，強化個人「自我說服」中達成「自我實現」(Huntington, 2002)。此外，藉由國家意識及可能犧牲的軍事訓練使新兵可以提高其個體的愛國心，而愛國心越高，能夠使新兵訓練達成越高。愛國心越高的人，在完成任務自我效能的信念也會有所增強，甚至為國家奉獻。希望自己達成任務，在面對不確定的未來學習韌性，能夠以樂觀積極的態度去挑戰自我。

(二)、心理資本對於適應之關係

本研究根據結構方程模式之分析結果發現，心理資本對於適應具有顯著的正向關係，故假說 2 成立。而此項研究結果與過去相關之研究結果一致，即於 Wright (2003)之研究結果顯示，積極的情緒使個體變得更加積極主動，對環境比較容易產生適應。若個人以消極的因應方式，責備抱怨或想離開部隊環境，容易對軍中適應產生不適之狀況 (張國榮, 2005)。較高心理資本的人，較能夠對抗消極的態度，並且在工作表現上有良好表現 (Avey et al., 2008)，能承擔並克服受訓壓力。有正面的心理資本比較能夠對陌生環境產生抗壓性、克服訓練困難，不輕易放棄訓練或選擇逃避，能夠努力去實現目標 (Avey et al., 2009)。而個體的心理資本越佳，其工作表現越佳，避免在受訓上發生錯誤 (鄭博真、吳禹鵠, 民 101)。

(三)、愛國心對於適應之關係

本研究根據結構方程模式之分析結果發現，愛國心對於適應具有顯著的正向關係，故假說 3 成立。而此項研究結果與過去相關之研究結果一致，即於 Faris (1995)之研究結果顯示，愛國心深耕在軍人心中，當你看到國旗飄揚時，心中的那驕傲油然而生。在陌生的環境中調適自我，進而突破困境。愛國心促使他們的國家和人民去發展積極信念，同時也透過這些信念發展對國家的感覺，以積極態度去參與，繼續支持國家政策 (Dekker et al., 2003)。面對環境艱苦，容易產生調適 (Blank & Schmidt, 2003)，藉由增強愛國心的配合，能降低害怕、恐懼或擔心的負面情緒 (Huddy et al., 2005)。透過愛國心，一個信念精神或存在本質，促使他們適應。學習到不會因為犯一點小錯而使自己失意，並且在部隊受訓狀況不穩或表現不佳，會盡量保持冷靜。

(四)、心理資本對於愛國心與適應之中介效果

本研究根據結構方程模式之分析結果發現，心理資本對於愛國心與適應之間具有部份之中介效果的存在，故假說 4 部分成立。代表著個體愛國心雖可以透過心理資本來影響適應的程度，其意涵更代表著愛國心對適應的程度有著不可或缺的關係存在。而此項研究結果與過去相關之研究結果一致，即於 Richard 等人 (1977) 之研究結果顯示新兵對祖國的認同，透過自我達成越能夠去克服環境。愛國心透過正向心理狀態，能理解他人的偏見及包容，進而適應社會文化與團體互動 (Pratto & Lemieux, 2001)。認同自己身為國家的一員，並嘗試嘗試積極評價自己所屬於的國家，傾向積極地思考 (Mummendey et al., 2001)。擁有較高愛國心，其優越性的信仰及韌性，會使個體實現國家認同的形式為其最優先的目標 (Karasawa, 2002)。藉由愛國教育及部隊訓練，夠對於自我目標有所認知，達成目標以致成功，且在面對問題或挑戰仍然能夠持續下去。

二、理論貢獻與管理意涵

首先，對於國防部以及高階管理者方面，本研究之實證結果可發現，本身所擁有之愛國心將可預測其適應的情況。也就是說，擁有越高愛國心之志願役，其適應的情況亦越好。故此意涵將可提供國防部以及高階管理者在甄選志願役士兵以及相關志願人員服役時，增加愛國心之條件與門檻。此外，國防部亦可透過與愛國心相關能力之培訓，即新兵入伍訓練階段，以增強志願役之愛國心與培養正面的心理狀態。如此，可避免於身處部隊任務重責之志願役軍人，因對部隊環境產生不適應而趨向提早退伍、怠惰、消極面對等負面行為。其次，於個人方面，本研究之實證研究除了發現個體所擁有之愛國心將可預測其心理資本的情況之外，亦發現個體於心理資本的情況可用來預測其適應之程度。也就是說，於心理資本感受越高，其於適應之程度亦越高。故此意涵將提供個體可透過教育及訓練，藉此來增加其本身所擁有之心理資本，達到更佳的狀況，進而提升其於適應之程度。此外，志願役的適應狀況達到更舒適之狀態時，其對於部隊任務中所抱持的正面態度也會越高。

三、研究限制與建議

本研究之研究限制，於研究對象方面，由於志願役士兵為成年男女青年且遍佈於全台各縣市當中，在新兵訓練中心單位接訓任務頻繁，為原成功嶺新兵訓練中心（包含後備 904 旅及 905 旅）。故假使分別針對各別新兵訓練中心進行抽樣，因時間與經費之限制，其困難性極高，因此，本研究僅針對成功嶺新兵訓練中心進行立意抽樣。此外，國防部表示目前軍中女性軍、士官及志願役員額比例僅 7.7%，女性從軍人員限制已漸次放寬，將可吸引女性服役，國防部將規劃具體配套措施，逐年擴大女性人力運用。故本研究比例上之限制，選擇了男女比例為 9 比 1。而在學歷上，國軍招募志願士兵條件係以高中、職校做為學歷門檻，故將本研究對象設定為尚未履行兵役義務之男子、同齡之女子（以下稱未役社會青年）、常備役體位已服補充兵役或替代役人員，18 歲至 26 歲。綜合以上所述對

研究對象之限制，其將可能造成本研究之研究結果不足以推論至整體志願役新兵身上。

由於本研究僅探討個體本身所擁有之愛國心對其心理資本與適應之間的關係，但新兵入伍訓練受訓之情境下，個體尚有其他因素可以幫助其於身心狀況之間達到更好的適應狀態，像是EI（情緒智商）、組織氣氛、組織文化等加以測量，建議未來研究設計可增加類似研究變項。Wong 與 Law (2002)則指出於高情緒智商之個體會對其適應狀況有所提升，倘若其本身為低情緒智商時，將可能於該適應狀況容易產生對環境的不適應。蔡進雄 (民95)研究中指出情緒與心理資本息息相關，自我情緒管理是正向心理資本的彰顯，而正向心理資本也是情緒管理的重要元素。接著，進一步釐清其它背景變項之影響，本研究發現志願役男兵與女兵之心理資本與適應存在顯著差異，建議深度訪談去探討其影響因素。研究樣本建議可將研究區域擴及各不同新兵訓練中心及針對通過新兵訓練至部隊服役之志願役官士兵，比較差異以求研究推論完整性。最後，嘗試其他研究設計，本研究採用問卷調查法，無法確認因果關係。建議進行質化分析，藉此釐清本研究統計結果背後豐富的意涵。

四、結論

募兵制推動著重在「質取代量」、「質重於量」的人力資源運作，強調「人才」培養。相同地，精良的武器裝備是「硬體」，優秀與訓練精良的軍人則是「軟體」；再精良的武器裝備，再先進的戰術，還是需要優秀的人才去操作、運用與維護。因此，「人」才是一切的重心與根本，軍人素質視為國防戰力最重要的基礎。故本研究有鑑於此，提供實證研究證明當個體於新兵入伍訓練受訓之情境下，其個體本身所擁有之愛國心將會有效地提升其於心理資本的情形。而當個體得以有較高之心理資本時，則將於該環境中達到更舒適狀態，進而提升適應之程度。並且，個體愛國心雖可以透過心理資本來影響適應的程度，其意涵更代表著愛國心對適應的程度有著不可或缺的關係存在。並且協助部隊內的志願役士兵瞭解國防政策及愛國理念並且適應於不同的部隊環境，而當個體因此獲得更好的心理資本以及調適能力時，將於部隊環境中獲得更好的適應，而此一現象將更突顯出愛國心相關議題之重要性。

參考文獻

- 陳桂蘭(民97)，「心理資本視角下貧困大學生心理健康教育探討」，台北：中國成人教育，頁38~39。
- 張國榮(民94)，「役男重度憂鬱症之研究」，國立台灣大學公共衛生學院醫療機構管理研究所碩士論文，台北。
- 國防部「國防報告書」編纂委員會編(民100)，「中華民國壹百年國防報告書」，台北：國防部。
- 鄭博真、吳禹鵠(民101)，「國小特殊教育教師的心理資本：量表發展與工作表現之相關」，高雄師大學報，第33期，1-22。

- 孫敏華(民 90),「役男壓力來源、因應方式與軍中適應關係之研究」, *中華心理衛生學刊*, 第 13 卷, 第 4 期, 1-31。
- 蔡文珮、李選、盧成皆(民 85),「入伍新兵壓力感受與其身心困擾之探討」, *長庚護理*, 第 7 卷, 第 3 期, 57-68。
- 蔡進雄(民 95),「論心理資本與學校經營領導」, *台灣教育*, 頁 33-36。
- Archard, D. (1999), "Should we teach patriotism?" *Studies in Philosophy and Education*, Vol. 18, pp. 157-173.
- Avey, J. B., Hughes, L. W., Norman, S. M., & Luthans, K. (2008), "Using positivity, transformational leadership and empowerment to combat employee negativity," *Leadership and Organization Development Journal*, Vol. 29, No. 2, pp. 110-126.
- Avey, J. B., Luthans, F., & Jensen, S. M. (2009), "Psychological capital: A positive resource for combating employee stress and turnover," *Human Resource Management*, Vol. 48, No. 5, pp. 677-693.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986), "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations," *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 51, No. 6, pp. 1173-1182.
- Bagozzi, R. P., & Edwards, J. R. (1998), "A general approach for representing constructs in organizational research," *Organizational Research Methods*, Vol. 1, pp. 45-87.
- Berns, W. (1997), "On patriotism," *Public Interest*, Vol. 127, pp.19-33.
- Berenbaum, H., & Connelly, J. (1993), "The effect of stress on hedonic capacity," *Journal of Abnormal Psychology*, Vol. 102, No. 3, pp. 474-481.
- Blank, T., & Schmidt, P. (2003), "National identity in a United Germany: Nationalism or patriotism?" *Political Psychology*, Vol. 24, pp. 289-312.
- Dekker, H., Malova, D., & Hoogendoorn, S. (2003), "Nationalism and its explanations," *Political Psychology*, Vol. 24, No. 2, pp. 345-376.
- Dvir, T., Eden, D., Avolio, B. J., & Shamir, B. (2002), "Impact of transformational leadership on follower development and performance: A field experiment," *Academy of Management Journal*, Vol. 45, No. 4, pp. 735-744.
- Ebadi, A., Ahmadi, F., Ghanei, M., & Kazemnejad, A. (2009), "Spirituality: A key factor in coping among Iranians chronically affected by mustard gas in the disaster of war," *Nursing and Health Sciences*, Vol. 11, No. 4, pp. 344-350.
- Faris, J. H. (1995), "The looking-glass army: Patriotism in the post-Cold War era," *Armed Forces and Society*, Vol. 21, No. 3, pp. 411-434.
- Gage, R. W. (1964), "Patriotism and military discipline as a function of degree of military training," *Journal of Social Psychology*, Vol. 64, No. 1, pp. 101-111.
- Huddy, L., Stanley, F., Charles, T., & Gallya, L. (2005), "Threat, anxiety, and support of anti-terrorism policies," *American Journal of Political Science*, Vol. 49, No. 3, pp. 610-625.
- Huddy, L., & Khatib, N. (2007), "American patriotism, national identity, and political involvement," *American Journal of Political Science*, Vol. 51, No. 1, pp. 63-77.
- Huntington, S. (2002), *The soldier and the state: The theory and politics of civil-military relations*, New York, NY: Harvard University.
- Joreskog, K., & Sorbom, D. (1993), *LISREL 8: Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language*, Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Julie, L. N., Heather, K. T., & Craig, T. N. (2007), "Changes in authoritarianism and coping in college students immediately after the terrorist attacks of September 11, 2001," *Personality & Individual Differences*, Vol. 43, No. 7, pp. 1722-1732.
- Karasawa, M. (2002), "Patriotism, nationalism, and inter-nationalism among Japanese citizens: An etic-emic approach," *Political Psychology*, Vol. 23, No. 4, pp. 645-666.
- Kohn, P. M. (1996), "*On coping adaptively with daily hassles*," New York, NY: Wiley.
- Kohn, P. M., O'Brien-Wood, C., Pickering, D. I., & Decicco, T. L. (2003), "The personal functioning inventory: A reliable and valid measure of adaptiveness in coping," *Canadian Journal of Behavioural Science*, Vol. 35, No. 2, pp. 111-123.
- Kosterman, R., & Feshbach, S. (1989), "Toward a measure of patriotic and nationalistic attitude," *Political Psychology*, Vol. 10, No. 2, pp. 257-274.
- Lakhani, H., & Fugita, S. S. (1993), "Reserve/ Guard Retention: Moonlighting or Patriotism?" *Military Psychology*, Vol. 5, No. 2, pp. 113-125.
- Luthans, F., Avolio, B., Avey, J. B., & Norman, S. M. (2007), "Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction," *Personnel Psychology*, Vol. 60, No. 3, pp. 541-572.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007), "*Psychological capital: Developing the human competitive edge*," New York, NY: Oxford.
- Luthans, F., Avey, J. B., Avolio, B. J., & Peterson, S. J. (2010), "The development and resulting performance impact of positive psychological capital," *Human Resource Development Quarterly*, Vol. 21, No. 1, pp. 41-67
- Mummendey, A., Andreas, K., & Rupert, B. (2001), "Nationalism and patriotism: National identification and out-group rejection," *British Journal of Social Psychology*, Vol. 40, No. 1, pp. 159-172.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. (1994), "*Psychometric theory*," New York, NY: McGraw-Hill.
- Pratto, F., & Lemieux, A. F. (2001), "The psychological ambiguity of immigration and its implications for promoting immigration policy," *Journal of Social Issues*, Vol. 57, No. 3, pp. 413-430.
- Richard, J. O., Robert, N. G., & Marsha, J. M. (1977), "*Reserve enlistment motivation*," Human Resources Research Organization.
- Rothi, D. M., Evantia, L., & Xenia, C. (2005), "National attachment and patriotism in a European nation: A British study," *Political Psychology*, Vol. 26, No. 1, pp. 135-155.
- Rustow, D. A. (1967), "*A world of nations: Problems of political modernization*," Washington: Brookings Institution.
- Schatz, R. T., Staub, E., & Lavine, H. (1999), "On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism," *Political Psychology*, Vol. 20, No. 1, pp. 151-174.
- Solano, L., Battisti, M., Coda, R., & Stanisci, S. (1993), "Effects of some psychosocial variables on different disease manifestations in 112 cadets: A longitudinal study," *Journal of Psychosomatic Research*, Vol. 37, No. 6, pp. 621-636.
- Vincent, A. (1992), "*Modern political ideologies*," Cambridge, MA: Blackwell.
- Wong, C. S., & Law, K. S. (2002), "The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study," *The Leadership Quarterly*, Vol. 13, pp. 243-274.
- Wright, T. A. (2003), "Positive organizational behavior: An idea whose time has truly come," *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 24, pp. 437-442.